

Raport dotyczący realizacji wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa

I. Zespół

W roku akad. 2011/2012 pracami nad wprowadzeniem w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Krajowych Ram Kwalifikacji kierował dr Piotr Krywak (wicedyrektor Instytutu). W skład zespołu wchodziły następujące pracownicy Instytutu: prof. Krzysztof Woźniakowski (kierownik Katedry Czasopiśmiennictwa), dr hab. prof. UP Hanna Batorowska (kierownik Katedry Informacji Naukowej), dr hab. prof. UP Maria Konopka (kierownik Katedry Historii Książki i Bibliotek), dr hab. prof. UP Halina Kosętko (kierownik Katedry Edytorstwa i Kultury Literackiej), dr hab. prof. UP Maria Piśtyczak-Majerowicz (kierownik Katedry Bibliotekarstwa), dr Urszula Lisowska-Kożuch (Katedra Bibliotekarstwa) oraz dr Agnieszka Fluda-Krokos (Katedra Historii Książki i Bibliotek). Zespół opracował kierunkowe efekty kształcenia oraz wprowadził zmiany w programach i planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, dostosowując je KRK.

W roku akad. 2012/2013 powołano Zespół ds. Jakości Kształcenia Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa, w którego skład wchodziły: dr hab. prof. UP Grażyna Wrona (Katedra Badań Książki i Prasy), dr Ewa Wójcik (Katedra Badań Książki i Prasy), dr Urszula Lisowska-Kożuch (Katedra Bibliotekarstwa i Czytelnictwa) oraz dr Agnieszka Fluda-Krokos (Koordynator ds. Jakości Kształcenia w Instytucie, Katedra Badań Książki i Prasy). Zespół, po zapoznaniu się z efektami pracy z roku akad. 2011/2012, podjął działania zmierzające do wdrażania strategii zapewniania jakości kształcenia w Instytucie.

II. Podstawy prawne

Zespół opiera swoje działania na następujących aktach prawnych:

- **ministerialnych:**

1. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych:

– http://www.bip.nauka.gov.pl/_gALLERY/15/03/15036/20110823_rozporzadzenie_obszary_

wiedzy_08082011.pdf;

2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i instytucjonalnej:

– http://www.bip.nauka.gov.pl/_gAllery/15/49/15491/Dz._U._Nr_207__poz._1232.pdf;

3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia:

– http://www.bip.nauka.gov.pl/_gAllery/15/61/15616/20111012_stud_okres_kier.pdf;

4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego (wraz z załącznikami – opisami efektów kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie poszczególnych nauk):

– Krajowe Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego:

http://www.bip.nauka.gov.pl/_gAllery/16/05/16055/20111102_rozp._KRK.pdf,

– Opis efektów kształcenia w obszarze kształcenia nauk humanistycznych – cz. 1:

http://www.bip.nauka.gov.pl/_gAllery/16/05/16056/20111102_KRK_zal.cz._1.pdf,

– Opis efektów kształcenia w obszarze kształcenia nauk humanistycznych – cz. 2:

http://www.bip.nauka.gov.pl/_gAllery/16/05/16057/20111102_KRK_zal._cz._2.pdf.

- **uczelnianych (dostęp w Intranecie):**

1. Zarządzenie Rektora Nr 17/2008 z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie archiwizacji prac dyplomowych;

1a. Aneks z dnia 28 stycznia 2009 r. do Zarządzenie Rektora Nr 17/2008 w sprawie zmiany sposobu potwierdzenia zgodności pracy dyplomowej na nośnikach elektronicznych z wersją papierową;

2. Zarządzenie Rektora Nr 25/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia;

2a. Aneks do Zarządzenia Nr 25/2009 z dnia 15 lutego 2011 r. wprowadzające ankietę absolwenta;

2b. Aneks Nr 2 do Zarządzenia Nr 25/2009 z dnia 26 lutego 2013 r. zmieniające zasady okresowej oceny pracowników;

3. Zarządzenie Prorektora ds. Rozwoju i Dydaktyki z dn. 5 kwietnia 2011 r. dotyczącego założeń dotyczących kształcenia nauczycieli na studiach I i II stopnia;

4. Zarządzenie Rektora Nr R/Z.0201 – 19/2011 z dnia 2 czerwca 2011 r. w sprawie udoskonalenia organizacji wewnętrznego systemu jakości;

5. Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dn. 22 listopada 2011 r. w sprawie struktury jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.
6. Zarządzenie Prorektora ds. Rozwoju i Dydaktyki z dn. 15 grudnia 2011 r. w sprawie formy przygotowania kierunkowych efektów kształcenia;
7. Zarządzenie Prorektora ds. Rozwoju i Dydaktyki z dn. 11 stycznia 2012 r. w sprawie warunków tworzenia i prowadzenia studiów I i II stopnia;
8. Zarządzenie Prorektora ds. Rozwoju i Dydaktyki z dn. 3 lutego 2012 r. w sprawie zaleceń dotyczących konstruowania planów studiów i programów kształcenia zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego;
9. Zarządzenie Prorektora ds. Rozwoju i Dydaktyki z dn. 8 marca 2012 r. w sprawie organizacji kursów z języka obcego wraz z aneksem z dn. 12 marca 2012 r.;
10. Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dn. 15 kwietnia 2013 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.
11. Regulamin studiów.

III. Działania

1. Kierunkowe efekty kształcenia

W roku akad. 2011/2012 zespół opracował kierunkowe efekty kształcenia w odniesieniu do efektów obszarowych z zakresu nauk humanistycznych i społecznych. Na podstawie efektów kierunkowych pracownicy Instytutu opracowali karty kursów ze wskazaniem efektów przedmiotowych i ich odniesieniem do efektów kierunkowych.

Dla studiów I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo opracowano 50 efektów kształcenia (20 z obszaru wiedzy, 21 z obszaru umiejętności, 9 z obszaru kompetencji społecznych) --> Załącznik nr 1. Zgodnie z przyjętymi efektami absolwent studiów I stopnia powinien posiadać następujące kompetencje:

– z zakresu wiedzy: ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu bibliologii i informatologii w systemie nauk humanistycznych i ich powiązaniach z innymi dyscyplinami nauki, zna podstawową terminologię bibliologiczną i informatologiczną polską i obcą w zakresie języka naturalnego i języków sztucznych, zna teorie i metodologie bibliologii i informatologii w stopniu podstawowym, posiada elementarną wiedzę o piśmiennictwie i kulturze europejskiego kręgu kulturowego oraz krajowej twórczości literackiej, jej produkcji

i dystrybucji oraz metodach ich analizy i interpretacji, ma uporządkowaną wiedzę o najważniejszych osiągnięciach światowych i polskich instytucji książki, zna genezę, rozwój i stan współczesnej formy i funkcji książki, prasy i informacji, posiada uporządkowaną wiedzę o istocie procesów komunikowania oraz fazach rozwojowych nauki o komunikowaniu, posiada ogólną wiedzę o historycznym i współczesnym rozwoju mediów z uwzględnieniem roli cyfrowej rewolucji medialnej, posiada podstawowe wiadomości o specyfice nadawcy, przekazu, odbiorcy i efektach procesu komunikowania, posiada podstawową wiedzę o klasyfikacji i głównych fazach rozwojowych nauki z uwzględnieniem nauki polskiej, zna i rozumie sposoby kategoryzacji, analizy i interpretacji wiedzy ogólnej i kierunkowej, ma uporządkowaną wiedzę z zakresu organizacji i zarządzania informacją, wiedzą i narzędzi technologii informacyjno-komunikacyjnej, zna i rozumie pojęcia i prawa z zakresu ochrony własności intelektualnej, zna podstawy analizy dokumentów, teorię oraz praktykę bibliotekarstwa i informacji naukowej, zna i rozumie znaczenie nowoczesnych metod marketingowych promujących bibliotekę i pracę z czytelnikiem, zna różne formy pracy z czytelnikiem i użytkownikiem informacji, zna podstawowe pojęcia związane z czytelnictwem, posiada wiedzę o jego uwarunkowaniach, czytelnictwie dzieci i młodzieży, dorosłych, chorych i niepełnosprawnych, zna metody i techniki badawcze stosowane w czytelnictwie, ma podstawową wiedzę o potrzebach i zachowaniach różnych kategorii użytkowników informacji, zna różne rodzaje źródeł informacji, ma wiedzę na temat programów służących do komputeryzacji bibliotek;

– w zakresie umiejętności: potrafi porozumiewać się przy użyciu technik informacyjnych i komunikacyjnych z bibliotekarzami, pracownikami informacji naukowej i użytkownikami, w języku polskim i obcym zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 europejskiego systemu opisu kształcenia językowego, umie formułować i analizować podstawowe problemy badawcze z zakresu bibliologii, informatologii i nauk pokrewnych, dobierać metody i narzędzia, opracowywać i prezentować uzyskane wyniki badań, w środowisku profesjonalnym posługuje się wiedzą teoretyczną i praktyczną oraz pojęciami właściwymi dla bibliologii i informatologii, umie samodzielnie zdobywać wiedzę praktyczną i teoretyczną z zakresu naukoznawstwa, bibliologii, informatologii, prasoznawstwa i piśmiennictwa, potrafi wykorzystywać prawa i prawidłowości bibliotekarstwa i informacji w teorii i praktyce bibliotecznej, potrafi rozpoznać różne rodzaje wytworów kultury organizacyjnej, informacyjnej, medialnej, bibliotecznej, technologicznej, przeprowadzić ich analizę oraz zastosować jej efekty w praktyce, umie formułować własne poglądy i prezentować je w zespole, umie przekonywać, argumentować i promować idee odnoszące

się do kultury i społeczeństwa wiedzy, umie przedstawiać w języku polskim wyniki badań własnych z wykorzystaniem zdobytej wiedzy teoretycznej, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego, umie wyszukiwać, oceniać, selekcjonować, syntetyzować, prezentować i wdrażać informacje z różnych źródeł z zastosowaniem tradycyjnych i nowoczesnych technik oraz narzędzi informacyjnych, potrafi wskazać na uwarunkowania komunikowania oraz wyróżnić i scharakteryzować jego elementy (kontekst, uczestnicy, komunikat, kanał, szумы, sprzężenie zwrotne), sposoby porozumiewania się ludzi (komunikowanie interpersonalne bezpośrednie, interpersonalne medialne, pośrednie masowe), poziomy (komunikowanie interpersonalne, grupowe, międzygrupowe, organizacyjne, masowe), formy (komunikowanie werbalne i niewerbalne) i typy (komunikowanie informacyjne i perswazyjne), potrafi rozpoznać i analizować różne systemy komunikowania – organizacyjnego, politycznego, publicznego i masowego – w kontekście zjawisk społecznych, potrafi opracowywać ankiety i kwestionariusze oraz przeprowadzić analizę uzyskanych wyników, umie rozpoznawać i zaspokajać potrzeby informacyjne, czytelnicze i kulturalne różnych kategorii użytkowników, potrafi redagować wydawnictwa informacyjne i promocyjne w formie tradycyjnej i elektronicznej, potrafi opracowywać różne rodzaje dokumentów i źródeł informacji, potrafi interpretować tekst literacki, rozpoznać jego różnorakie konteksty oraz określić ich znaczenie, potrafi tworzyć i właściwie redagować różne rodzaje analiz dokumentacyjnych, indeksów i opracowań analityczno-syntetycznych, potrafi tworzyć teksty w wybranych językach informacyjno-wyszukiwawczych, potrafi rozpoznać różne formy książki wytwarzane w poszczególnych epokach obszarów kultury, formułować krytyczne opinie o wytworach współczesnych i opracowywać naukowo księgozbiory historyczne, potrafi zaplanować i zorganizować różne formy pracy z czytelnikiem oraz imprezy biblioteczne, umie wybrać i wykorzystać w praktyce odpowiedni dla konkretnego typu biblioteki program do jej automatyzacji;

– w zakresie kompetencji społecznych: ma świadomość luki informacyjnej i potrzebę jej niwelowania. rozumie potrzebę kształcenia permanentnego, potrafi pracować w zespole i pełnić funkcję lidera pracy grupowej, potrafi współpracować w grupie przy tworzeniu projektu, nawiązywać współpracę z różnymi instytucjami związanymi z rynkiem książki, jak również z władzami lokalnymi i instytucjami kulturalno-oświatowymi, ma świadomość wagi refleksji etycznej związanej z pracą zawodową i odpowiedzialności za tworzenie i upowszechnianie informacji, rozwija swoje zainteresowania kulturalne i kształtuje upodobania czytelników oraz potrafi określić priorytety służące realizacji konkretnego zadania, ma świadomość i poczucie odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kultury

lokalnej, narodowej i globalnej, wykazuje zaangażowanie w działaniach społecznych, kulturalnych, oświatowych i zawodowych, ma świadomość przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w instytucjach związanych wybraną sferą działalności kulturalnej, medialnej i promocyjno-reklamowej, ma świadomość zagrożeń wynikających z funkcjonowania w społeczeństwie zdominowanym przez technologie informatyczno-komunikacyjne, ma świadomość wartości kultury osobistej w pracy z użytkownikami informacji i w relacjach społecznych.

Dla studiów II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo opracowano 39 efektów kształcenia (14 z obszaru wiedzy, 17 z obszaru umiejętności, 8 z obszaru kompetencji społecznych) --> Załącznik nr 2. Zgodnie z przyjętymi efektami absolwent studiów II stopnia powinien posiadać następujące kompetencje:

– w zakresie wiedzy: ma pogłębioną wiedzę o zakresie badań bibliologii i informatologii oraz ich specyfice metodologicznej, orientuje się w powiązaniach studiowanej dyscypliny z innymi naukami humanistycznymi, wie, w jaki sposób wykorzystać tę wiedzę w działalności naukowej i zawodowej, zna terminologię bibliologiczną i informatologiczną polską i obcą oraz jej źródła w zakresie języka naturalnego i języków sztucznych, zna teorie, metodologie i techniki badawcze bibliologii i informatologii w stopniu rozszerzonym, orientuje się w najnowszych tendencjach badań właściwych dla studiowanej dziedziny, ma uporządkowaną, pogłębioną wiedzę szczegółową z zakresu podstawowych procesów bibliotecznych i informacyjnych, umożliwiającą mu wybór specjalności zawodowej i/lub naukowej odpowiadającej jego zainteresowaniom, ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach bibliologii i informatologii z zagadnieniami prawa, organizacji, zarządzania, marketingu w działalności informacyjnej i bibliotecznej oraz przygotowywania i prowadzenia działalności kulturalnej, ma rozszerzoną wiedzę o powiązaniach bibliologii i informatologii z naukami społecznymi, ma szczegółową wiedzę o aktualnych dokonaniach i kierunkach badawczych ośrodków naukowych polskich i obcych działających w dziedzinie bibliologii i informatologii, ma pogłębioną wiedzę o metodach, technikach i narzędziach stosowanych w działalności informacyjnej i bibliotecznej, przydatnych w rozwiązywaniu złożonych problemów z zakresu bibliologii i informatologii, jest świadomy potencjału tkwiącego w określonej metodzie badawczej, jej zalet i ograniczeń, dostrzega możliwość zróżnicowanego interpretowania uzyskanych wyników badań, zna i rozumie podstawowe pojęcia oraz regulacje prawne dotyczące działalności bibliotecznej i informacyjnej, jest świadom konieczności przestrzegania przepisów prawnych, zna i rozumie podstawowe akty

prawne dotyczące ochrony i zarządzania efektami działalności intelektualnej, ma pogłębioną wiedzę o terminologii bibliologicznej i informatologicznej oraz ewolucji języka specjalistycznego dziedziny na przestrzeni wieków, ma podstawową wiedzę o polskich i zagranicznych bibliotekach, a także ośrodkach informacji, rozumie rolę bibliotek i ośrodków informacji w kształtowaniu społeczeństwa informacji i wiedzy;

– w zakresie umiejętności: potrafi wyszukiwać informacje adekwatne do postawionego problemu, poprawnie je zanalizować, ocenić ich wartość i znaczenie oraz ustalić hierarchię ich ważności, na podstawie zgromadzonych informacji pochodzących z różnych źródeł umie samodzielnie wyciągać uogólniające wnioski i formułować sądy krytyczne, potrafi wykonać krytyczną analizę związanej z badanym problemem literatury przedmiotu i wykorzystać ją twórczo we własnej pracy, umie dobrać odpowiednią do realizowanego tematu metodę badawczą właściwą dla bibliologii i informatologii oraz zastosować ją w praktyce zawodowej i/lub pracy naukowej, posiada umiejętność prezentowania wyników badań własnych z zakresu bibliologii i informatologii, samodzielnie zdobywa nową wiedzę i rozwija umiejętności zawodowe w wybranych obszarach działalności informacyjnej i bibliotecznej, mając na uwadze własną planowaną karierę zawodową, posiada umiejętność integrowania wiedzy bibliologicznej i informatologicznej z wiedzą z zakresu pokrewnych dyscyplin humanistycznych oraz społecznych a także jej praktycznego stosowania, potrafi powiązać wiedzę z zakresu bibliologii i informatologii z procesami historyczno-kulturowymi, wskazując ich wzajemne zależności, potrafi naukowo uzasadniać tezy i opinie, oparte na własnych poglądach i badaniach, posiłkując się historycznym i współczesnym dorobkiem bibliologii i informatologii oraz dyscyplin pokrewnych, posiada umiejętność logicznego formułowania opinii krytycznych o różnego rodzaju źródłach informacji i innych wytworach kultury, odwołując się do wiedzy naukowej i doświadczenia, umie dokonywać uogólnień i tworzyć syntezy, potrafi dobrać właściwe środki komunikacji, stosownie do własnych potrzeb jako nadawcy i odbiorcy treści kulturowych i naukowych z zakresu bibliologii i informatologii, umie porozumiewać się za pomocą różnych kanałów i technik komunikacyjnych z bibliologami, informatologami i przedstawicielami dyscyplin pokrewnych w języku polskim i obcym, umie stworzyć opracowanie krytyczne na określony temat i zaprezentować je, wybierając odpowiednią formę i medium komunikacyjne, potrafi popularyzować wiedzę z zakresu bibliologii i informatologii oraz o kulturze i związanych z nią instytucjach w różnych środowiskach, posiada umiejętność przygotowania i redakcji różnych tekstów pisemnych, w tym pracy magisterskiej, w języku polskim lub obcym nowożytnym, potrafi przygotować i przedstawić w formie ustnej w języku polskim lub obcym

wystąpienie na wybrany temat z zakresu bibliologii lub informatologii, posługuje się językiem obcym nowożytnym w zakresie bibliologii i informatologii zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ europejskiego systemu opisu kształcenia językowego;

– w zakresie kompetencji społecznych: jest przekonany o konieczności ustawicznego kształcenia siebie, współpracowników oraz użytkowników instytucji książki i kultury, aktywnie zachęca otoczenie do rozwijania indywidualnych zainteresowań i podnoszenia kwalifikacji zawodowych, potrafi pracować w zespole w różnych rolach i pełnić, w zależności od indywidualnych predyspozycji, funkcje lidera lub wykonawcy poleceń, umie hierarchizować zadania oraz prawidłowo określać stopień ich ważności, potrafi prawidłowo przydzielić lub rozdzielić obowiązki, dostosowując je do indywidualnych predyspozycji i umiejętności członków zespołu, potrafi dostrzegać problemy etyczne w działalności informacyjnej i bibliotecznej oraz rozwiązywać je zgodnie z wytycznymi etycznego kodeksu bibliotekarza, ma świadomość znaczenia kultury osobistej w kontaktach międzyludzkich, podejmuje działania na rzecz zachowania dla przyszłych pokoleń przejawów dziedzictwa kulturowego, wykazuje zaangażowanie w działaniach społecznych, kulturalnych, oświatowych i zawodowych.

Dla specjalności nauczycielskiej II stopnia studiów dodatkowo przyjęto realizację 7 efektów kształcenia z zakresu nauk pedagogiczno-psychologicznych (2 z obszaru wiedzy, 3 z obszaru umiejętności, 2 z obszaru kompetencji społecznych) – Załącznik nr 3. Zgodnie z przyjętymi efektami absolwent studiów II stopnia specjalności nauczycielskiej powinien posiadać następujące dodatkowe (poza wymienionymi wyżej) kompetencje:

– w zakresie wiedzy: posiada wiedzę psychologiczną i pedagogiczną pozwalającą na rozumienie procesów rozwoju, socjalizacji, wychowania i nauczania – uczenia się, posiada wiedzę z zakresu dydaktyki i szczegółowej metodyki działalności pedagogicznej, popartą doświadczeniem w jej praktycznym wykorzystywaniu;

– w zakresie umiejętności: posiada umiejętności i kompetencje niezbędne do kompleksowej realizacji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zadań szkoły, w tym do samodzielnego przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb i możliwości uczniów, wykazuje umiejętność uczenia się i doskonalenia własnego warsztatu pedagogicznego z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji i materiałów, umiejętnie komunikuje się przy użyciu różnych technik, zarówno z osobami będącymi podmiotami działalności pedagogicznej, jak i z innymi osobami współdziałającymi w procesie dydaktyczno-wychowawczym oraz specjalistami wspierającymi ten proces;

– w zakresie kompetencji społecznych: charakteryzuje się wrażliwością etyczną, empatią, otwartością, refleksyjnością oraz postawami prospołecznymi i poczuciem odpowiedzialności, jest praktycznie przygotowany do realizowania zadań zawodowych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) wynikających z roli nauczyciela.

Jako formę weryfikacji zakładanych efektów kształcenia przyjęto zawarte w karcie kursu następujące metody: e-learning, gry dydaktyczne, ćwiczenia w szkole, zajęcia terenowe, praca laboratoryjna, projekt indywidualny, projekt grupowy, udział w dyskusji, referat, praca pisemna, egzamin ustny, egzamin pisemny, inne.

2. Weryfikacja pokrycia zakładanych efektów kształcenia kierunkowego z efektami przedmiotowymi

Zespoły dokonały także weryfikacji pokrycia zakładanych efektów kształcenia kierunkowego z efektami przedmiotowymi na poziomie studiów I i II stopnia (załączniki nr 4 i 5). W wyniku weryfikacji stwierdzono niemalże pełne pokrycie efektów przedmiotowych z kierunkowymi. W przypadku jednego efektów z zakresu umiejętności z II stopnia studiów (K_U17: *Posługuje się językiem obcym nowożytnym w zakresie bibliologii i informatologii zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego*) wyjaśniono brak realizacji efektu – w programie II stopnia studiów nie przewidziano lektoratu, dlatego też niemożliwe jest sprawdzenie uzyskania wskazanego efektu.

3. Programy studiów

Wynikiem wdrażania KRK były także zmiany w programach i planach studiów. Dokonano niewielkich zmian w liczbie godzin wybranych przedmiotów oraz uzupełniono plany studiów o wymagane punkty ECTS (25–30 h = 1 ECTS). Odpowiednie przeliczenie punktów ECTS zostało uwzględnione w kartach poszczególnych kursów, w których brano pod uwagę Całkowity Nakład Pracy Studenta (CNPS) – ilość godzin w kontakcie z prowadzącym (wykład, konwersatorium – ćwiczenia, laboratorium itd., pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym) oraz ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi (lektura w ramach przygotowania do zajęć, przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu, przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat – praca w grupie, przygotowanie do egzaminu). Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy semestr studiów równa się 30 punktom ECTS.

Po ukończeniu I stopnia studiów absolwent uzyskuje 180 ECTS, kończąc II stopień studiów – 120 ECTS.

4. Sylwetka absolwenta

Kolejnym efektem wprowadzania KRK było stworzenie sylwetki absolwenta I i II stopnia studiów kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo.

Absolwent studiów stacjonarnych I stopnia posiada ogólną wiedzę z zakresu informacji naukowej i bibliotekoznawstwa oraz przygotowanie zawodowe umożliwiające podjęcie pracy w różnych instytucjach zajmujących się gromadzeniem, opracowaniem i udostępnianiem dokumentów. Potrafi praktycznie zastosować zdobytą w czasie studiów wiedzę, organizować pracę w zespole, promować działalność informacyjną i biblioteczną, pracować z czytelnikiem i użytkownikiem informacji. Działa na rzecz społeczności lokalnej i jest jej animatorem. Zna i respektuje przepisy regulujące działalność bibliotek i wpływające na jej funkcjonowanie; zna metody i techniki stosowane w procesach informacyjno-bibliotecznych. Orientuje się w różnych typach źródeł informacji oraz posiada umiejętności sprawnego wyszukiwania, selekcji i oceny jakości informacji. Posługuje się językiem obcym na poziomie biegłości B2 wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Zdaje sobie sprawę z konieczności stałego samokształcenia i doskonalenia zawodowego. Wykazuje się otwartością na zmiany oraz innowacyjnym podejściem do pracy. Jest przygotowany do podjęcia pracy zawodowej oraz dalszego kształcenia na studiach II stopnia. W zależności od wybranego bloku kursów posiada specjalistyczną wiedzę z zakresu kultury dawnej książki drukowanej, prasoznawstwa, edytorstwa, zarządzania informacją oraz edukacji medialnej, biblioterapii i czytelnictwa. W zakresie ukończonego kierunku absolwent studiów I stopnia posiada przygotowanie do pracy w bibliotekach publicznych i naukowych, ośrodkach i centrach informacji, pracowniach bibliograficznych, wydawnictwach, archiwach i księgarniach – na stanowiskach określonych w odpowiednich przepisach resortowych. Absolwent uzyskuje prawo do dalszej nauki na studiach II stopnia.

Absolwent studiów II stopnia posiada rozszerzoną wiedzę z zakresu informacji naukowej i bibliotekoznawstwa. Zna metody pracy badawczej stosowane w bibliologii i informatologii oraz obcojęzyczną terminologię bibliologiczną. Umie posługiwać się nimi w praktyce, prowadząc samodzielnie badania. Zna funkcje nowoczesnych bibliotek i jest świadomy roli, jaką pełnią we współczesnym społeczeństwie informacyjnym. Dysponuje wiedzą o kształcie i zadaniach realizowanych przez biblioteki i ośrodki informacji

funkcjonujące w Unii Europejskiej. Orientuje się w obowiązującym aktualnie prawie bibliotecznym i zasadach etyki zawodowej bibliotekarza. Zna zasady zarządzania biblioteką. Umie promować jej działalność, projektować i realizować działania marketingowe. Poszerzona wiedza profesjonalna umożliwia mu praktyczne rozwiązywanie problemów zawodowych. Absolwent studiów II stopnia potrafi dostosować się do zmian związanych z rozwojem nowych technik komunikacyjnych; jest otwarty na nowości i elastyczny w swoim działaniu. Uczestniczy w tworzeniu kultury społeczności lokalnych. Ma wpojone nawyki kształcenia ustawicznego i jest przygotowany do świadomego kierowania swoim rozwojem zawodowym. Szeroka gama specjalistycznych kursów fakultatywnych oferowanych studentom wybierającym opcję nienauczycielską umożliwia absolwentowi – zależnie od wybranych kursów – poszerzenie zakresu wiedzy i umiejętności o zagadnienia związane z funkcjonowaniem prasy i innych mediów masowej komunikacji, edytorstwa i literatury, rolą, obiegiem i zarządzaniem informacją we współczesnym społeczeństwie, szczególnych zadaniach i formach pracy współczesnego bibliotekarza oraz produkcji, dystrybucji i estetyki książki z uwzględnieniem ich regionalnych i lokalnych aspektów. Absolwenci wybierający specjalność nauczycielską uzyskują merytoryczne i pedagogiczne przygotowanie do pracy w bibliotekach szkół ponadpodstawowych oraz w bibliotekach pedagogicznych, a pozostali do pracy w bibliotekach publicznych i naukowych, ośrodkach informacji i różnych instytucjach kultury. W zakresie ukończonego kierunku absolwent studiów wyższych II stopnia posiada przygotowanie merytoryczne i umiejętności zawodowe uprawniające go do pracy oraz awansu zawodowego w bibliotekach publicznych i naukowych oraz ośrodkach informacji. Absolwent specjalności nauczycielskiej posiada ponadto uprawnienia do pracy w bibliotekach szkół wszystkich typów. Absolwent studiów II stopnia uzyskuje prawo do podjęcia nauki na studiach doktoranckich (III stopnia).

5. Karty kursów

Do wszystkich przedmiotów pracownicy zatrudnieni w Instytucie wykonali karty kursów (dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych). Prace nad weryfikacją kart przedmiotów zakończono w czerwcu 2012 r. Obecnie karty przechowywane są w segregatorach w sekretariacie Instytutu. Będą także zamieszczone w formie elektronicznej w komputerowym systemie do obsługi dydaktyki.

IV. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia Instytutu Informatyki i Bibliotekoznawstwa

Z wprowadzeniem KRK związane jest powołanie w roku akad. 2012/2013 instytutowych koordynatorów ds. jakości kształcenia oraz zespołu wspierającego (członkowie --> s. 1). W roku akad. 2012/2013 zespół spotkał się dziewięciokrotnie (X, 27 XI, 29 XI, 20 XII 2012 r.; 3 I, 17 I, 23 I, 29 I, 31 I, 20 III, 25 V 2013 r.), a jego przedstawiciele brali udział w spotkaniach poświęconych jakości kształcenia w Uniwersytecie (23 I 2013 r. – spotkanie z dr Wiolettą Skrzypek (ECKUM) poświęcone e-learningowi, 29 I 2013 r. – spotkanie koordynatorów ds. jakości kształcenia z prof. Jerzym Waligórą – Prorektorem ds. Dydaktycznych oraz Koordynatorem ds. Jakości Kształcenia, oraz mgr Justyną Kasperek – Dział Nauczania i Współpracy z Oświatą, 31 I 2013 r. – spotkanie z mgr Justyną Kasperek, 25 IV 2013 r. – seminarium szkoleniowe prowadzone przez Ekspertów Bolońskich, 20 V 2013 r. – szkolenie z modułu Krajowe Ramy Kwalifikacji w systemie informatycznym do obsługi dydaktyki).

. Zespół podejmuje szereg działań mających na celu poprawienie jakości kształcenia w Instytucie. Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie e-learningu w nauczaniu oraz atrakcyjność prowadzonych tą metodą zajęć, w dniu 7 marca 2013 r. w Instytucie gościła dr Wioletta Skrzypek, metodyk e-nauczania Europejskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego i Multimedialnego, będącego jednostką Uniwersytetu Pedagogicznego, zaproszona przez koordynatora ds. jakości kształcenia. W trakcie dwugodzinnego spotkania dr W. Skrzypek przedstawiła możliwości wykorzystania uczelnianej platformy Moodle do prowadzenia zajęć. Podjęto decyzję o zintensyfikowaniu działań związanych z e-learningiem w Instytucie. Do końca roku akad. 2012/2013 ukończone i zatwierdzone zostaną co najmniej dwa kursy w całości prowadzone przy pomocy platformy Moodle. Ponadto część przedmiotów będzie prowadzona w oparciu o strategię hybrydową (część zajęć stacjonarnych, część w formie e-learningu).

Zespół szczególnie nacisk kładzie na współpracę Instytutu z zewnętrznymi interesariuszami, do grona których zaliczani są potencjalni pracodawcy oraz studenci.

Wieloletnią współpracę z pracodawcami realizowaną poprzez praktyki studenckie (praktyki zawodowe dla specjalizacji nienauczycielskiej oraz od roku akad. 2008/2009 praktyki zawodowe pedagogiczne dla specjalizacji nauczycielskiej) postanowiono objąć ankietyzacją. Opiekunowie praktyk w placówkach, do których kierowani są studenci, będą proszeni o wypełnienie anonimowej ankiety po zakończeniu praktyki. Studenci odbywają praktyki w bibliotekach szkolnych, publicznych, pedagogicznych i naukowych,

wykorzystując w praktyce zdobyte w trakcie zajęć wiedzę i umiejętności oraz uczą się funkcjonowania w placówkach zajmujących się szeroko pojętą obsługą użytkowników informacji. Udział studentów w praktykach przynosi wymierne korzyści z punktu widzenia kształtowania kultury jakości kształcenia. Opinie zamieszczone przez opiekunów praktyk (pracowników ww. typów bibliotek) w dzienniczkach studentów są cenną wskazówką informującą o wiedzy i umiejętnościach praktykantów oraz ich predyspozycjach do wykonywania zawodu, tym samym są odniesieniem do efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jakie student powinien osiągnąć w kolejnych etapach studiowania.

Drugą płaszczyzną współpracy z zewnętrznymi interesariuszami są staże odbywane przez studentów w różnego rodzaju bibliotekach, m.in. w Bibliotece Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Pedagogicznego, Bibliotece Głównej Uniwersytetu Pedagogicznego oraz Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Krakowie. Z roku na rok liczba osób zdobywająca w ten sposób cenne doświadczenie zawodowe wzrasta.

Kolejną formą uczestnictwa potencjalnych pracodawców w kształtowaniu oferty edukacyjnej Instytutu organizowaną przez zespół ds. jakości kształcenia są cykliczne spotkania (ostatnie 14 marca 2013 r., 21 interesariuszy zewnętrznych) kadry Instytutu z dyrektorami bibliotek krakowskich (m.in. Biblioteki Głównej Politechniki Krakowskiej, Biblioteki Głównej Akademii Górniczo-Hutniczej, Biblioteki Muzeum XX. Czarotoryskich, Biblioteki Międzynarodowego Centrum Kultury, Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, Krowoderskiej Biblioteki Publicznej). Po krótkim przedstawieniu obowiązującego od roku akad. 2012/2013 programu nauczania odbyła się merytoryczna dyskusja poświęcona oczekiwaniom rynku pracy dla bibliotekarzy wobec programów kształcenia tej grupy zawodowej. Dyskusji i ocenie gości zostały poddane programy i treści studiów, a także kwalifikacje, w jakie jest wyposażony absolwent. Dyskusja trwająca prawie trzy godziny przyniosła wiele ciekawych uwag, które zostaną uwzględnione w programie nauczania studentów. Wszyscy zgromadzeni goście uznali spotkanie za owocne i cenne z jeszcze jednego powodu – integracji środowiska

Została także opracowana i przyjęta wewnątrzinstytutowa ankieta badania satysfakcji studentów ze zrealizowanych zajęć (załącznik nr 6). W semestrze zimowym roku akademickiego 2012/2013 przeprowadzono program pilotażowy ankietyzacji, od semestru letniego tegoż roku ankietyzacja jest obowiązkowa. Ankiety są anonimowe, ich wyniki po przeanalizowaniu, posłużą do polepszenia atrakcyjności zajęć.

Ponadto zespół na zebraniach ogólnych przedstawiał przygotowania do wprowadzenia wewnątrzinstytutowego systemu zapewniania jakości kształcenia, wyjaśniając poszczególne terminy (np. wsparcie studentów, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, interesariusze zewnętrzni, e-learning), akty prawne (m.in. przepisy dotyczące nowej formy akredytacji), oraz informował o wnioskach z zebrań, w których brał udział. Ponadto członkowie zespołu oraz inni pozostali pracownicy pozostają w stałych kontaktach z placówkami bibliotecznymi, które biorą aktywny udział w kształceniu studentów.

Zespół analizował także program studiów podyplomowych 'Bibliotekoznawstwo i informacja naukowa', proponując rozwiązania mające na celu polepszenie jakości kształcenia oraz dostosowanie oferty do oczekiwań pracodawców.

Ponadto w roku akad. 2012/2013 odbyła się jedna edycja warsztatów 'Wykorzystanie bajek terapeutycznych w pracy z dziećmi'. W związku z dużym zainteresowaniem planowane są kolejne edycje oraz uruchomienie innych kursów doskonalących związanych z informacją naukową i bibliotekoznawstwem.

Zespół opracował także program wewnątrzinstytutowego systemu zapewniania jakości kształcenia oparty na realizacji określonych działań, pogrupowanych w zespoły:

1. Działanie 1. – sprawdzenie kart kursów (zrealizowane),
2. Działanie 2. – weryfikacja efektów kształcenia – matryce (zrealizowane),
3. Działanie 3. – umieszczenie aktualnych planów i programów na stronie www Instytutu,
4. Działanie 4. – udostępnienie studentom kart kursów w sekretariacie Instytutu,
5. Działanie 5. – hospitacja zajęć (cykliczne),
6. Działanie 6. – ankietyzacja studentów (cykliczne) – wyciąganie wniosków z anonimowo wypełnianych przez studentów ankiet,
7. Działanie 7. – zewnętrzni interesariusze – badanie związku kwalifikacji z zatrudnieniem (ciągłe i cykliczne) – ciągłe kontakty z placówkami, w których studenci odbywają praktyki, staże lub wolontariaty, cykliczne spotkania z dyrektorami krakowskich bibliotek, konsultacje dot. programów kształcenia i oczekiwań rynku pracy wobec absolwentów. Kolejną formą uczestnictwa potencjalnych pracodawców w kształtowaniu oferty edukacyjnej Instytutu są cykliczne spotkania (ostatnie 14 marca 2013 r., 21 interesariuszy zewnętrznych) kadry Instytutu z dyrektorami bibliotek krakowskich (m.in. Biblioteki Głównej Politechniki Krakowskiej, Biblioteki Głównej Akademii Górniczo-Hutniczej, Biblioteki Muzeum XX. Czartoryskich, Biblioteki Międzynarodowego Centrum Kultury, Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, Krowoderskiej Biblioteki Publicznej). Po krótkim przedstawieniu obowiązującego od roku akad. 2012/2013 programu

nauczania odbyła się merytoryczna dyskusja poświęcona oczekiwaniom rynku pracy dla bibliotekarzy wobec programów kształcenia tej grupy zawodowej. Dyskusji i ocenie gości zostały poddane programy i treści studiów, a także kwalifikacje, w jakie jest wyposażony absolwent.

8. Działanie 8. – doksztalcanie kadry (ciągłe i cykliczne). Rok akad. 2012/2013 zaowocował licznymi kontaktami zagranicznymi. W Instytucie gościliśmy gości z Litwy – Daiva Antanaityle (Uniwersytet Šiauliai, 12.12.2012 r.), Vaida Jankauskaite, Ruta Romanikaite (Lietuvos edukologijos universiteto biblioteka, Wilno, 25.10.2012 r.), Czech – Matyáš Franciszek Bajger, Jakub Blažek (Library of The University of Ostrava, 12.12.2012 r.), dr Urszula Kolberova (Uniwersytet w Ostrawie, 10.01.2013 r.), Stanów Zjednoczonych – prof. Marek Sroka (Biblioteka Uniwersytetu w Illinois, 6.12.2012 r.), Belgii – Thijs Gielis, Roeland Bierkens (Katolieke Hogeschool Limburg, Hasselt, 15.11.2012 r.), Łotwy – Natalja Zeile, Skaidrīte Pudule (Daugavpils Universitāte Bibliotēka, Daugavpils, 25.10.2012 r.). Podjęte zostaną starania o kolejne kontakty z zagranicą w zakresie kształcenia przyszłych bibliotekarzy i poznania funkcjonowania bibliotek poza Polską.

9. Działanie 9. – analiza wyników nauczania (statystyki zaliczeń, ocen, prac zaliczeniowych i dyplomowych (cykliczne; w trakcie wdrażania).

10. Działanie 10. – nowoczesne metody nauczania – e-learning, blended learning, multimedia itp. (ciągłe). Biorąc pod uwagę rosnące znaczenie e-learningu w nauczaniu oraz atrakcyjność prowadzonych tą metodą zajęć, w dniu 7 marca 2013 r. w Instytucie gościła dr Wioletta Skrzypek, metodyk e-nauczania Europejskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego i Multimedialnego, będącego jednostką Uniwersytetu Pedagogicznego. W trakcie dwugodzinnego spotkania dr W. Skrzypek przedstawiła możliwości wykorzystania uczelnianej platformy Moodle do prowadzenia zajęć. Podjęto decyzję o zintensyfikowaniu działań związanych z e-learningiem w Instytucie. Do końca roku akad. 2012/2013 ukończone i zatwierdzone zostaną co najmniej dwa kursy w całości prowadzone przy pomocy platformy Moodle. Ponadto część przedmiotów będzie prowadzona w oparciu o strategię hybrydową (część zajęć stacjonarnych, część w formie e-learningu).

11. Działanie 11. – wsparcie studentów (dostosowane harmonogramy, miejsce do wypoczynku, dyżury, dostępność prowadzących, konsultacje on-line, stypendia, dostęp do sal multimedialnych, indywidualny tok nauczania).

12. Działanie 12. – umiędzynarodowienie procesu edukacji – możliwość wymiany studentów i pracowników w ramach wyjazdów Erasmus oraz Funduszu Stypendialnego i Szkoleniowego

(http://www.fss.org.pl/nabor_mobilnosc); zgłoszenie wykładu ogólnouczelnianego w języku obcym (dr Stanisław Skórka – „Information architecture”).

13. Działanie 13. – spotkania naukowo-integracyjne – wyjazdy i wyjścia studentów z pracownikami Instytutu. W kwietniu 2012 r. odbył się wyjazd do zamku w Łańcucie, gdzie studenci odbyli zajęcia w zabytkowej bibliotece zamkowej (Potoccy). W grudniu 2012 r. odwiedziliśmy zamek w Pieskowej Skale, gdzie również zapoznaliśmy się z biblioteką rodową (Sapiehowie). Planowane są kolejne wyjazdy. Ponadto studenci w ramach zajęć terenowych odwiedzają krakowskie biblioteki historyczne i współczesne.

14. Działanie 14. – badanie losów absolwentów (cykliczne).

Ostatnia ocena wynikająca z monitoringu losu absolwentów miała miejsce w roku 2011, zaś jej efekty w formie wykresów przedstawiających wyniki, znajduje się na stronie Uczelni. Obecnie trwa przygotowywanie analizy wyników ankiet z roku 2012. Ankietyzacji poddanych zostało 76 absolwentów, którzy odpowiedzieli na 24 pytania. Co roku odbywa się także badanie losów absolwentów, którego wyniki dostępne są w sieci Intranet Uniwersytetu (http://www.up.krakow.pl/intranet/promocja/absolwenci_2011/WF_INiB_2011.pdf). Obecnie trwa opracowanie ankiet z roku 2012, natomiast w roku 2011 ankietyzacji poddano 76 osób. 37% absolwentów oceniło, że studia dobrze spełniły ich oczekiwania, 25% – średnio, 20% – słabo, 16% – bardzo dobrze, 1% – doskonale, i 1% – źle. W ocenie przygotowania absolwentów do pracy (Czy ukończone studia dobrze przygotowały Cię do pracy?) 54% ankietowanych stwierdziło, że raczej tak, 24% – raczej nie, 9% – nie wiem, 9% – zdecydowanie nie, 4% – zdecydowanie tak. Gorzej jednak wypadł kierunek w pytaniu określenia szans absolwentów kierunku na rynku pracy. Aż 47% uznało, że ukończone studia raczej nie dają dobrej szansy, 26% – raczej tak, 18% – zdecydowanie nie, 7% – nie wie, 1% – zdecydowanie tak. Rzeczywiście, w obecnej sytuacji bibliotek (zmniejszane środki finansowe, zmiany w ustawach dotyczących bibliotek, likwidowanie bibliotek lub ich łączenie z innymi placówkami) absolwenci mogą mieć problem ze znalezieniem pracy w zawodzie, aczkolwiek biblioteki to nie jedyne miejsca dla absolwentów kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo. Pracują oni także w domach kultury, muzeach, księgarniach, wydawnictwach, portalach internetowych itp. Kolejne pytanie dotyczyło polecenia innym osobom ukończonej uczelni. 53% respondentów odpowiedziało, że raczej tak, 26% – zdecydowanie tak, 12% – chyba nie, 9% – zdecydowanie nie.

V. Podsumowanie

Wprowadzenie Krajowych Ram Kwalifikacji spowodowało podjęcie szeregu prac mających na celu dostosowanie obowiązujących programów nauczania na kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo do wymagań Procesu Bolońskiego. Część formalną (efekty, ECTS, karty, weryfikacja itp.) można w Instytucie uznać za zakończoną. Trwają prace nad umieszczeniem dokumentacji w Internecie na stronie www Instytutu. Planowane zakończenie w czerwcu 2013 r. pierwszego etapu ankietyzacji wewnątrzinstytutowej satysfakcji studentów pozwoli na wyciągnięcie wniosków i, w przypadku potrzeby, kolejnych zmian mających na celu podniesienie jakości kształcenia w Instytucie. Kontynuowane będą także formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz proponowane kolejne rozwiązania służące polepszeniu kształcenia.

ZAŁĄCZNIK NR 1 do Raportu dotyczącego realizacji wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa

Efekty kierunkowe kształcenia dla I stopnia studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych) na kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo z odniesieniem do efektów obszarowych

Symbol efektu kierunkowego	Kierunkowe efekty kształcenia	Odniesienie do efektów obszarowych (Y1A_W01)
Wiedza		
K_W01	Ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu bibliologii i informatologii w systemie nauk humanistycznych i ich powiązaniach z innymi dyscyplinami nauki	H1A_W01 H1A_W05
K_W02	Zna podstawową terminologię bibliologiczną i informatologiczną polską i obcą w zakresie języka naturalnego i języków sztucznych	H1A_W02 H1A_W09
K_W03	Zna teorie i metodologie bibliologii i informatologii w stopniu podstawowym	H1A_W03
K_W04	Posiada elementarną wiedzę o piśmiennictwie i kulturze europejskiego kręgu kulturowego oraz krajowej twórczości literackiej, jej produkcji i dystrybucji oraz metodach ich analizy i interpretacji	H1A_W05 H1A_W07 H1A_W09
K_W05	Ma uporządkowaną wiedzę o najważniejszych osiągnięciach światowych i polskich instytucji książki	H1A_W10
K_W06	Zna genezę, rozwój i stan współczesnej formy i funkcji książki, prasy i informacji	H1A_W04
K_W07	Posiada uporządkowaną wiedzę o istocie procesów komunikowania oraz fazach rozwojowych nauki o komunikowaniu	S1A_W03
K_W08	Posiada ogólną wiedzę o historycznym i współczesnym rozwoju mediów z uwzględnieniem roli cyfrowej rewolucji medialnej	S1A_W08
K_W09	Posiada podstawowe wiadomości o specyfice nadawcy, przekazu, odbiorcy i efektach procesu komunikowania	S1A_W09
K_W10	Posiada podstawową wiedzę o klasyfikacji i głównych fazach rozwojowych nauki z uwzględnieniem nauki polskiej	H1A_W05
K_W11	Zna i rozumie sposoby kategoryzacji, analizy i interpretacji wiedzy ogólnej i kierunkowej	H1A_W07
K_W12	Ma uporządkowaną wiedzę z zakresu organizacji i zarządzania informacją, wiedzą i narzędzi technologii informacyjno-komunikacyjnej	H1A_W04 H1A_W06
K_W13	Zna i rozumie pojęcia i prawa z zakresu ochrony własności intelektualnej	H1A_W08
K_W14	Zna podstawy analizy dokumentów, teorię oraz praktykę bibliotekarstwa i informacji naukowej	H1A_W04

K_W15	Zna i rozumie znaczenie nowoczesnych metod marketingowych promujących bibliotekę i pracę z czytelnikiem	H1A_W06
K_W16	Zna różne formy pracy z czytelnikiem i użytkownikiem informacji	H1A_W04
K_W17	Zna podstawowe pojęcia związane z czytelnictwem. Posiada wiedzę o jego uwarunkowaniach, czytelnictwie dzieci i młodzieży, dorosłych, chorych i niepełnosprawnych. Zna metody i techniki badawcze stosowane w czytelnictwie	H1A_W03 H1A_W04
K_W18	Ma podstawową wiedzę o potrzebach i zachowaniach różnych kategorii użytkowników informacji	H1A_W04
K_W19	Zna różne rodzaje źródeł informacji	H1A_W04
K_W20	Ma wiedzę na temat programów służących do komputeryzacji bibliotek	H1A_W04 H1A_W06
Umiejętności		
K_U01	Potrafi porozumiewać się przy użyciu technik informacyjnych i komunikacyjnych z bibliotekarzami, pracownikami informacji naukowej i użytkownikami, w języku polskim i obcym zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego	H1A_U07 H1A_U10
K_U02	Umie formułować i analizować podstawowe problemy badawcze z zakresu bibliologii, informatologii i nauk pokrewnych, dobierać metody i narzędzia, opracowywać i prezentować uzyskane wyniki badań	H1A_U02 H1A_U08 H1A_U09
K_U03	W środowisku profesjonalnym posługuje się wiedzą teoretyczną i praktyczną oraz pojęciami właściwymi dla bibliologii i informatologii	H1A_U04
K_U04	Umie samodzielnie zdobywać wiedzę praktyczną i teoretyczną z zakresu naukoznawstwa, bibliologii, informatologii, prasoznawstwa i piśmiennictwa	H1A_U03
K_U05	Potrafi wykorzystywać prawa i prawidłowości bibliotekarstwa i informacji w teorii i praktyce bibliotecznej	H1A_U04
K_U06	Potrafi rozpoznać różne rodzaje wytworów kultury organizacyjnej, informacyjnej, medialnej, bibliotecznej, technologicznej, przeprowadzić ich analizę oraz zastosować jej efekty w praktyce	H1A_U05
K_U07	Umie formułować własne poglądy i prezentować je w zespole, umie przekonywać, argumentować i promować idee odnoszące się do kultury i społeczeństwa wiedzy	H1A_U06
K_U08	Umie przedstawiać w języku polskim wyniki badań własnych z wykorzystaniem zdobytej wiedzy teoretycznej, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego	H1A_U02 H1A_U03 H1A_U08
K_U09	Umie wyszukiwać, oceniać, selekcjonować, syntetyzować, prezentować i wdrażać informacje z różnych źródeł z zastosowaniem tradycyjnych i nowoczesnych technik oraz narzędzi informacyjnych	H1A_U01
K_U10	Potrafi wskazać na uwarunkowania komunikowania oraz wyróżnić i scharakteryzować jego elementy (kontekst, uczestnicy, komunikat, kanał, szumy, sprzężenie zwrotne), sposoby porozumiewania się ludzi (komunikowanie interpersonalne bezpośrednie, interpersonalne medialne, pośrednie masowe), poziomy (komunikowanie intrapersonalne, grupowe, międzygrupowe, organizacyjne,	S1A_U08

	masowe), formy (komunikowanie werbalne i niewerbalne) i typy (komunikowanie informacyjne i perswazyjne)	
K_U11	Potrafi rozpoznać i analizować różne systemy komunikowania – organizacyjnego, politycznego, publicznego i masowego – w kontekście zjawisk społecznych	S1A_U08
K_U12	Potrafi opracowywać ankiety i kwestionariusze oraz przeprowadzić analizę uzyskanych wyników	H1A_U01 H1A_U02 S1A_U02
K_U13	Umie rozpoznawać i zaspokajać potrzeby informacyjne, czytelnicze i kulturalne różnych kategorii użytkowników	H1A_U03
K_U14	Potrafi redagować wydawnictwa informacyjne i promocyjne w formie tradycyjnej i elektronicznej	H1A_U01
K_U15	Potrafi opracowywać różne rodzaje dokumentów i źródeł informacji	H1A_U01
K_U16	Potrafi interpretować tekst literacki, rozpoznać jego różnorakie konteksty oraz określić ich znaczenie	H1A_U05
K_U17	Potrafi tworzyć i właściwie redagować różne rodzaje analiz dokumentacyjnych, indeksów i opracowań analityczno-syntetycznych	H1A_U08
K_U18	Potrafi tworzyć teksty w wybranych językach informacyjno-wyszukiwawczych	H1A_U01
K_U19	Potrafi rozpoznać różne formy książki wytwarzane w poszczególnych epokach obszarów kultury, formułować krytyczne opinie o wytworach współczesnych i opracowywać naukowo księgozbiory historyczne	H1A_U05
K_U20	Potrafi zaplanować i zorganizować różne formy pracy z czytelnikiem oraz imprezy biblioteczne	H1A_U04
K_U21	Umie wybrać i wykorzystać w praktyce odpowiedni dla konkretnego typu biblioteki program do jej automatyzacji	H1A_U04
Kompetencje społeczne		
K_K01	Ma świadomość luki informacyjnej i potrzebę jej niwelowania. Rozumie potrzebę kształcenia permanentnego	H1A_K01
K_K02	Potrafi pracować w zespole i pełnić funkcję lidera pracy grupowej. Potrafi współpracować w grupie przy tworzeniu projektu, nawiązywać współpracę z różnymi instytucjami związanymi z rynkiem książki, jak również z władzami lokalnymi i instytucjami kulturalno-oświatowymi	H1A_K02 H1A_K03
K_K03	Ma świadomość wagi refleksji etycznej związanej z pracą zawodową i odpowiedzialności za tworzenie i upowszechnianie informacji.	H1A_K04
K_K04	Rozwija swoje zainteresowania kulturalne i kształtuje upodobania czytelników oraz potrafi określić priorytety służące realizacji konkretnego zadania	H1A_K03 H1A_K06
K_K05	Ma świadomość i poczucie odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kultury lokalnej, narodowej i globalnej	H1A_K05

K_K06	Wykazuje zaangażowanie w działaniach społecznych, kulturalnych, oświatowych i zawodowych.	H1A_K06
K_K07	Ma świadomość przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w instytucjach związanych wybraną sferą działalności kulturalnej, medialnej i promocyjno-reklamowej	H1A_K04
K_K08	Ma świadomość zagrożeń wynikających z funkcjonowania w społeczeństwie zdominowanym przez technologie informatyczno-komunikacyjne	H1A_K04 H1A_K06
K_K09	Ma świadomość wartości kultury osobistej w pracy z użytkownikami informacji i w relacjach społecznych	H1A_K04

ZAŁĄCZNIK NR 2 do Raportu dotyczącego realizacji wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa

Efekty kierunkowe kształcenia dla II stopnia studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych) na kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo z odniesieniem do efektów obszarowych

Symbol efektu kierunkowego	Kierunkowe efekty kształcenia	Odniesienie do efektów obszarowych
Wiedza		
K_W01	Ma pogłębioną wiedzę o zakresie badań bibliologii i informatologii oraz ich specyfice metodologicznej. Orientuje się w powiązaniach studiowanej dyscypliny z innymi naukami humanistycznymi. Wie, w jaki sposób wykorzystać tę wiedzę w działalności naukowej i zawodowej.	H2A_W01
K_W02	Zna terminologię bibliologiczną i informatologiczną polską i obcą oraz jej źródła w zakresie języka naturalnego i języków sztucznych.	H2A_W02
K_W03	Zna teorie, metodologie i techniki badawcze bibliologii i informatologii w stopniu rozszerzonym. Orientuje się w najnowszych tendencjach badań właściwych dla studiowanej dziedziny.	H2A_W03
K_W04	Ma uporządkowaną, pogłębioną wiedzę szczegółową z zakresu podstawowych procesów bibliotecznych i informacyjnych, umożliwiającą mu wybór specjalności zawodowej i/lub naukowej odpowiadającej jego zainteresowaniom.	H2A_W04
K_W05	Ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach bibliologii i informatologii z zagadnieniami prawa, organizacji, zarządzania, marketingu w działalności informacyjnej i bibliotecznej oraz przygotowywania i prowadzenia działalności kulturalnej.	H2A_W05
K_W06	Ma rozszerzoną wiedzę o powiązaniach bibliologii i informatologii z naukami społecznymi.	H2A_W05
K_W07	Ma szczegółową wiedzę o aktualnych dokonaniach i kierunkach badawczych ośrodków naukowych polskich i obcych działających w dziedzinie bibliologii i informatologii.	H2A_W06
K_W08	Ma pogłębioną wiedzę o metodach, technikach i narzędziach stosowanych w działalności informacyjnej i bibliotecznej, przydatnych w rozwiązywaniu złożonych problemów z zakresu bibliologii i informatologii.	H2A_W07
K_W09	Jest świadomy potencjału tkwiącego w określonej metodzie badawczej, jej zalet i ograniczeń. Dostrzega możliwość zróżnicowanego interpretowania uzyskanych wyników badań.	H2A_W07
K_W10	Zna i rozumie podstawowe pojęcia oraz regulacje prawne dotyczące działalności bibliotecznej i informacyjnej. Jest świadom konieczności przestrzegania przepisów prawnych.	H2A_W08
K_W11	Zna i rozumie podstawowe akty prawne dotyczące ochrony i zarządzania efektami działalności intelektualnej.	H2A_W08
K_W12	Ma pogłębioną wiedzę o terminologii bibliologicznej i informatologicznej oraz ewolucji języka specjalistycznego dziedziny na przestrzeni wieków.	H2A_W09

K_W13	Ma podstawową wiedzę o polskich i zagranicznych bibliotekach, a także ośrodkach informacji.	H2A_W10
K_W14	Rozumie rolę bibliotek i ośrodków informacji w kształtowaniu społeczeństwa informacji i wiedzy.	H2A_W10
Umiejętności		
K_U01	Potrafi wyszukiwać informacje adekwatne do postawionego problemu, poprawnie je zanalizować, ocenić ich wartość i znaczenie oraz ustalić hierarchię ich ważności.	H2A_U01
K_U02	Na podstawie zgromadzonych informacji pochodzących z różnych źródeł umie samodzielnie wyciągać uogólniające wnioski i formułować sądy krytyczne.	H2A_U01
K_U03	Potrafi wykonać krytyczną analizę związanej z badanym problemem literatury przedmiotu i wykorzystać ją twórczo we własnej pracy.	H2A_U02
K_U04	Umie dobrać odpowiednią do realizowanego tematu metodę badawczą właściwą dla bibliologii i informatologii oraz zastosować ją w praktyce zawodowej i/lub pracy naukowej.	H2A_U02
K_U05	Posiada umiejętność prezentowania wyników badań własnych z zakresu bibliologii i informatologii.	H2A_U02
K_U06	Samodzielnie zdobywa nową wiedzę i rozwija umiejętności zawodowe w wybranych obszarach działalności informacyjnej i bibliotecznej, mając na uwadze własną planowaną karierę zawodową.	H2A_U03
K_U07	Posiada umiejętność integrowania wiedzy bibliologicznej i informatologicznej z wiedzą z zakresu pokrewnych dyscyplin humanistycznych oraz społecznych a także jej praktycznego stosowania.	H2A_U04
K_U08	Potrafi powiązać wiedzę z zakresu bibliologii i informatologii z procesami historyczno-kulturowymi, wskazując ich wzajemne zależności.	H2A_U05
K_U09	Potrafi naukowo uzasadniać tezy i opinie, oparte na własnych poglądach i badaniach, posługując się historycznym i współczesnym dorobkiem bibliologii i informatologii oraz dyscyplin pokrewnych.	H2A_U06
K_U10	Posiada umiejętność logicznego formułowania opinii krytycznych o różnego rodzaju źródłach informacji i innych wytworach kultury, odwołując się do wiedzy naukowej i doświadczenia.	H2A_U07
K_U11	Umie dokonywać uogólnień i tworzyć syntezy.	H2A_U06
K_U12	Potrafi dobrać właściwe środki komunikacji, stosownie do własnych potrzeb jako nadawcy i odbiorcy treści kulturowych i naukowych z zakresu bibliologii i informatologii. Umie porozumiewać się za pomocą różnych kanałów i technik komunikacyjnych z bibliologami, informatologami i przedstawicielami dyscyplin pokrewnych w języku polskim i obcym.	H2A_U08
K_U13	Umie stworzyć opracowanie krytyczne na określony temat i zaprezentować je, wybierając odpowiednią formę i medium komunikacyjne.	H2A_U07
K_U14	Potrafi popularyzować wiedzę z zakresu bibliologii i informatologii oraz o kulturze i związanych z nią instytucjach w różnych środowiskach.	H2A_U08

K_U15	Posiada umiejętność przygotowania i redakcji różnych tekstów pisemnych, w tym pracy magisterskiej, w języku polskim lub obcym nowożytnym.	H2A_U09 H2A_U11
K_U16	Potrafi przygotować i przedstawić w formie ustnej w języku polskim lub obcym wystąpienie na wybrany temat z zakresu bibliologii lub informatologii.	H2A_U10 H2A_U11
K_U17	Posługuje się językiem obcym nowożytnym w zakresie bibliologii i informatologii zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.	H2A_U11
Kompetencje społeczne		
K_K01	Jest przekonany o konieczności ustawicznego kształcenia siebie, współpracowników oraz użytkowników instytucji książki i kultury.	H2A_K01
K_K02	Aktywnie zachęca otoczenie do rozwijania indywidualnych zainteresowań i podnoszenia kwalifikacji zawodowych.	H2A_K01
K_K03	Potrafi pracować w zespole w różnych rolach i pełnić, w zależności od indywidualnych predyspozycji, funkcje lidera lub wykonawcy poleceń.	H2A_K02
K_K04	Umie hierarchizować zadania oraz prawidłowo określać stopień ich ważności. Potrafi prawidłowo przydzielić lub rozdzielić obowiązki, dostosowując je do indywidualnych predyspozycji i umiejętności członków zespołu.	H2A_K03
K_K05	Potrafi dostrzegać problemy etyczne w działalności informacyjnej i bibliotecznej oraz rozwiązywać je zgodnie z wytycznymi etycznego kodeksu bibliotekarza.	H2A_K04
K_K06	Ma świadomość znaczenia kultury osobistej w kontaktach międzyludzkich.	H2A_K04
K_K07	Podejmuje działania na rzecz zachowania dla przyszłych pokoleń przejawów dziedzictwa kulturowego.	H2A_K05
K_K08	Wykazuje zaangażowanie w działaniach społecznych, kulturalnych, oświatowych i zawodowych.	H2A_K06

ZAŁĄCZNIK NR 3 do Raportu dotyczącego realizacji wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa

Efekty kierunkowe kształcenia dla II stopnia studiów specjalność nauczycielska na kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo z odniesieniem do efektów obszarowych

WIEDZA	
N_W01	posiada wiedzę psychologiczną i pedagogiczną pozwalającą na rozumienie procesów rozwoju, socjalizacji, wychowania i nauczania — uczenia się;
N_W02	posiada wiedzę z zakresu dydaktyki i szczegółowej metodyki działalności pedagogicznej, popartą doświadczeniem w jej praktycznym wykorzystywaniu;
UMIEJĘTNOŚCI	
N_U01	posiada umiejętności i kompetencje niezbędne do kompleksowej realizacji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zadań szkoły, w tym do samodzielnego przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb i możliwości uczniów;
N_U02	wykazuje umiejętność uczenia się i doskonalenia własnego warsztatu pedagogicznego z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji i materiałów;
N_U03	umiejętnie komunikuje się przy użyciu różnych technik, zarówno z osobami będącymi podmiotami działalności pedagogicznej, jak i z innymi osobami współdziałającymi w procesie dydaktyczno-wychowawczym oraz specjalistami wspierającymi ten proces
KOMPETENCJE SPOŁECZNE	
N_K01	charakteryzuje się wrażliwością etyczną, empatią, otwartością, refleksyjnością oraz postawami prospołecznymi i poczuciem odpowiedzialności;
N_K02	jest praktycznie przygotowany do realizowania zadań zawodowych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) wynikających z roli nauczyciela.

ZAŁĄCZNIK NR 4 do Raportu dotyczącego realizacji wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa

Matryca weryfikacji pokrycia zakładanych efektów kształcenia kierunkowego z efektami przedmiotowymi (I stopień studiów)

Wiedza		Umiejętności		Kompetencje społeczne	
Efekt kierunkowy	Realizacja	Efekt kierunkowy	Realizacja	Efekt kierunkowy	Realizacja
K_W01	tak	K_U01	tak	K_K01	tak
K_W02	tak	K_U02	tak	K_K02	tak
K_W03	tak	K_U03	tak	K_K03	tak
K_W04	tak	K_U04	tak	K_K04	tak
K_W05	tak	K_U05	tak	K_K05	tak
K_W06	tak	K_U06	tak	K_K06	tak
K_W07	tak	K_U07	tak	K_K07	tak
K_W08	tak	K_U08	tak	K_K08	tak
K_W09	tak	K_U09	tak	K_K09	tak
K_W10	tak	K_U10	tak		
K_W11	tak	K_U11	tak		
K_W12	tak	K_U12	tak		
K_W13	tak	K_U13	tak		
K_W14	tak	K_U14	tak		
K_W15	tak	K_U15	tak		
K_W16	tak	K_U16	tak		
K_W17	tak	K_U17	tak		
K_W18	tak	K_U18	tak		
K_W19	tak	K_U19	tak		
K_W20	tak	K_U20	tak		
		K_U21	tak		

ZAŁĄCZNIK NR 5 do Raportu dotyczącego realizacji wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa

Matryca weryfikacji pokrycia zakładanych efektów kształcenia kierunkowego z efektami przedmiotowymi (II stopień studiów)

Wiedza		Umiejętności		Kompetencje społeczne	
Efekt kierunkowy	Realizacja	Efekt kierunkowy	Realizacja	Efekt kierunkowy	Realizacja
K_W01	tak	K_U01	tak	K_K01	tak
K_W02	tak	K_U02	tak	K_K02	tak
K_W03	tak	K_U03	tak	K_K03	tak
K_W04	tak	K_U04	tak	K_K04	tak
K_W05	tak	K_U05	tak	K_K05	tak
K_W06	tak	K_U06	tak	K_K06	tak
K_W07	tak	K_U07	tak	K_K07	tak
K_W08	tak	K_U08	tak	K_K08	tak
K_W09	tak	K_U09	tak		
K_W10	tak	K_U10	tak		
K_W11	tak	K_U11	tak		
K_W12	tak	K_U12	tak		
K_W13	tak	K_U13	tak		
K_W14	tak	K_U14	tak		
		K_U15	tak		
		K_U16	tak		
		K_U17	nie*		

* Wyjaśnienie: w programie II stopnia studiów nie przewidziano lektoratu.

Wewnątrzinstytutowa ankieta ewaluacyjna

Rok akademicki:

Forma studiów:

Rok studiów:

Ilość osób:

Przedmiot:

Prowadzący:

Szanowni Państwo,

Niniejsza ankieta ma na celu poznanie Państwa opinii o prowadzonym przeze mnie przedmiocie. Jej wyniki posłużą do udoskonalenia metod i form zastosowanych podczas zajęć. Bardzo proszę o zaznaczenie właściwej odpowiedzi na postawione niżej pytania.

1. Jak **ogólnie ocenia Pan/i zajęcia** w których Pan/i uczestniczył/a?

1 2 3 4 5

[bardzo słabe 1 2 3 4 5 bardzo dobre]

2. Czy zajęcia **poszerzyły Pana/i wiedzę** o przedmiocie?

1 2 3 4 5

[zdecydowanie nie 1 2 3 4 5 zdecydowanie tak]

3. Czy zajęcia **inspirowały Pana/ią do uczenia się i samodzielnej pracy** poza zajęciami?)

1 2 3 4 5

[zdecydowanie nie 1 2 3 4 5 zdecydowanie tak]

4. Czy prowadzący **był przygotowany do poszczególnych zajęć?**

1 2 3 4 5

[zdecydowanie nie 1 2 3 4 5 zdecydowanie tak]

5. Czy prowadzący **wyjaśniał zagadnienia przejrzystie i precyzyjnie?**

1 2 3 4 5

[zdecydowanie nie 1 2 3 4 5 zdecydowanie tak]

6. Czy prowadzący **zachęcał studentów do stawiania pytań, wyrażania wątpliwości w trakcie zajęć?**

1 2 3 4 5

[zdecydowanie nie 1 2 3 4 5 zdecydowanie tak]

7. Jak ocenia Pan/i **wymagania prowadzącego dotyczące wkładu pracy studentów na zajęciach?**

1 2 3 4 5

[bardzo małe 1 2 3 4 5 bardzo duże]

8. Jak ocenia Pan/i **stosunek prowadzącego do studentów?**

1 2 3 4 5

[nieżyczliwy 1 2 3 4 5 życzliwy]

9. Jak ocenia Pan/i **przyjęte przez prowadzącego kryteria zaliczenia przedmiotu?**

1 2 3 4 5

[niejasne 1 2 3 4 5 czytelne]

10. Czy prowadzący **przestrzegął przyjętych kryteriów zaliczenia zajęć?**

1 2 3 4 5

[zdecydowanie nie 1 2 3 4 5 zdecydowanie tak]

11. Czy prowadzący **wypełnił przewidziany harmonogramem cykl zajęć?**

1 2 3 4 5

[zdecydowanie nie 1 2 3 4 5 zdecydowanie tak]

12. Inne uwagi o przedmiocie

.....

Raport opracowała: dr Agnieszka Fluda-Krokos
Koordynator ds. Jakości Kształcenia w Instytucie Informacji
Naukowej i Bibliotekoznawstwa